

ГОЛОС СТАЛИНГРАДА

Чего нельзя подделать на выборах

Явка — это болевая точка всей буржуазной избирательной системы! Низкая явка — это начало конца господству буржуазии, свидетельство ее политического краха. Это начало процесса разрушения буржуазного государства — главной опоры, которая поддерживает буржуазию у власти. Потому что, отбросив эту декоративную ширму — буржуазные выборы, буржуазии придется показать народу свое истинное лицо — лицо тех жалких единиц, которые обманом управляют миллионами. Долго после этого они не просидят.

И именно поэтому буржуазная власть из кожи вон лезет, чтобы обеспечить эту явку. Потому и убеждают ее пропагандисты и верные холоуи-оппортунисты трудящихся непременно идти на выборы — «проявлять политическую активность», «быть гражданином», «выполнить свой долг». Потому и требу-

ет в госструктурах руководство от своих подчиненных стройными рядами явиться на избирательные участки. **Не столько проголосовать за нужного кандидата, сколько именно явиться!** Потому что цифры-то голосов нарисуют, это несложно. **Но вот пустующие избирательные участки, на которые никто не пришел, фантомами не заполнить! Этого не скроешь! Это видят все!**

Отсюда понятна и ошибка тех, кто наивно полагает, что явку может определить начальство. В том-то и дело, что не может! **Явка — это единственное, чего подделать нельзя!** Потому что люди видят правду — видят ее на тысячах избирательных участках по всей стране. Подделка явки — это саморазоблачение буржуазии, которое пойдет только на пользу рабочему классу. Над такими поддельщиками открыто смеяться будут. А тому, над кем смеются, не под-

чиняются! Полное игнорирование буржуазных выборов трудовым народом есть выражение его недоверия к действующей власти.

Некоторые рекомендуют идти, но портить бюллетени, полагая, что так смогут задеть капитал сильнее всего. Но это не что иное, как наивные иллюзии!

Во-первых, потому, что устранить эту неприятность — испорченных бюллетеней — для действующей власти проще простого: на избирательных участках они могут легко заменить новыми, целенькими, на которых «муха не сидела». Или вы сомневаетесь в возможности буржуазии, у которой в руках и деньги, и типографии, и тысячи людей, готовых за пятак расшибиться в лепешку, напечатать дополнительные тысячи избирательных листов? Не смешите! Главное-то у нее будет в руках — вы как избиратель, пришедший на выборы,

уже зарегистрировался! А там уже «дело техники», как она тебя обведет вокруг пальца.

Во-вторых, даже если такие махинации по замене испорченных бюллетеней правильно заполненными проворачиваться не будут, и на избирательных участках все посчитают честно, как есть, доля испорченных бюллетеней никак не повлияет на итоги голосования. Они будут точно такими же, как если бы эти избиратели, которые испортили бюллетени, на выборы вовсе не пришли. С одной только разницей — что эти наивные люди, думая, что протестуют, на самом деле очень помогли буржуазной власти — приди, увеличили явку на выборах! То есть сделали именно то, что и требовалось от них буржуазии!

Отсюда становится понятно, в чьи ворота играют те, кто пропагандирует именно этот метод протеста против несправедливой избирательной системы

в России — порчу бюллетеней — они играют в ворота буржуазии и только буржуазии! Они ее поддерживают!

Но мы с вами выше видели, что все в порядке не будет, потому что **при капитализме все решает исполнительная власть, назначаемая буржуазией, а не те структуры, которые народу милостиво позволено выбирать!**

Для того, чтобы поправить свое положение, рабочим надо не просто изменить избирательную систему в стране, не просто немного ее реформировать — нужно вообще взять политическую власть в свои руки. Рабочий класс сам создаст такую избирательную систему, которая его устраивает, и которая в полной мере будет выражать интересы всего трудового народа России.

МЛД «Рабочий Путь»
<https://work-way.com>

Кастрированное Знамя Победы

Гримасы антисоветчины

На параде в честь 75-летия Сталинградской битвы в Волгограде, по привычке последних лет, сперва торжественно несли флаг, идентичный тому с которым воевали против СССР власовцы, а затем несли Знамя Победы.

Но это - полбеды и дело привычное. Непривычно и подло было то, что со Знамени Победы нынешние власовцы соскребли ненавистный им символ СССР - пятиконечную звезду, а также серп и молот:



От которых остался только размытый силуэт.

В оригинале же Знамя Победы выглядит так:



От редакции:

Когда сей «подвиг» получил скандальную огласку, местные господа военные тут же кинулись оправдываться. Знаете как? Дескать, знамя при химчистке «полиняло», а они, сердешные, этого и не заметили. Не знаем, как у вас, уважаемые читатели, а у нас сразу возникло несколько наивных вопросов:

1. Это что же за химчистка такая, при которой исчезают только советские символы, а всё остальное остается целёхоньким?

2. Это что же за военные такие, что «не заметили», что у них «полиняло» Знамя Победы?

Уж не знаем, кто как, а мы тем, кто таким дебильным оправданиям поверил, можем только искренне посочувствовать.

А те, кто не поверил, пусть спросят у себя: чем российские правящие власовцы лучше украинских правящих бандеровцев? Да ничем! Бандеровцы, запретившие со-

ветскую символику, получается, даже честнее своих российских коллег.

Вот интересно: какой вариант Знамени Победы понесут 9 мая мимо заколоченного щитами Мавзолея? Такой же «десталинизированный»? Или это только у наших волгоградских чинуш ума хватило?

В который раз убеждаемся в том, что рано, ох рано, требовать возвращения нашему городу славного названия «Сталинград». Если мы до ТАКОГО дожились, то называть весь этот буржуйский бардак святым именем — это уже будет совсем не смешно!

Агит-маразм

Вот такую парочку предвыборных рекламных щитов заметили мы в нашем городе. Очевидно, что подобных пропагандонских шедевров по городу еще — вагон и маленькая тележка. А уж если поискать по всей нашей необъятной Родине...

Не удивляйтесь, что физиономии кандидата нам пришлось прикрыть. Дело в том, что наши доблестные надзорные органы так и норовят поймать нас на предвыборной агитации. А это обидно! Да чтобы мы агитировали за буржуйских кандидатов?! Да не дожждётесь, господа!

Ну, ладно... Итак:



Оно понятно: в обоих случаях — долгий, нудный и пошлый СЕРИАЛ. Вот только вряд ли будет «от ненависти до любви». Скорее, с точностью до наоборот! Ведь еще мудрый президент Линкольн говаривал: **«Можно долго обманывать немногих, можно недолго обманывать многих, но нельзя бесконечно обманывать всех...»**

Ну и — просто шедевр:



Вот кто их за язык тянул? С чего такие откровения? И так же всем понятно, что после выборов секс будет тот еще! В смысле, поймеют нас всех по полной!

Одно утешает: тех, кто побежит «отдавать гражданский долг», тех, хотя бы, за дело.

Повторю тезисы, которые уже высказывал по поводу выборов в расейский парламент.

БуржуЯм, товарищи, очень хочется, чтобы вы на выборы ходили. Им без разницы, за кого именно вы проголосуете, хоть вообще бюллетень украдите и схавайте втихаря. Важен сам факт вашего участия в действе - именно участием вообще, а не голосованием за какого-нибудь клинтон или трампа вы показываете свою лояльность существующему строю. Пришёл на выборы, расписался где надо, в базу данных попал - стало быть, формально объявил о своей готовности подчиняться победителю "президентской гонки". А не захотел победителю подчиниться - сам себя поставил в дурацкое положение.



Как это ты "не будешь подчиняться"?! А если бы ТВОЙ кандидат выиграл и Я сказал бы, что подчиняться ему не хочу? Небось, ты бы такого не потерпел, да? Небось, гвардейцев на мою голову скликал бы? Ну вот, и не обижайся, сейчас я звякну куда надо, приедет отважный спецназ и научит тебя любить "демократию" - дубиной по черепу! Кто не согласен подчиняться "законно избранному Президенту" - тот, стало быть, "не уважает Выбор Народа" и будет, от имени всё того же "Народа", репрессирован соответствующими органами. Если ты чем недоволен, уважаемый пролетарий, так будь законопослушным гражданином, слушайся поставленных над тобой начальников, веди себя прилично и смиренно жди следующих выборов - может, тогда тебе и твоему кандидату повезёт больше.

И аля-улю, готово дело, у буржуев есть "законное" право ещё несколько лет подряд подавлять трудящихся - Именем Демократии, Именем Народа. Вот жеж - **Народ ходит на выборы, стало быть, Он согласен выбирать себе правителей из числа проплаченных буржуями ставленников;**



Я верю в честность Президента И в неподкупность постовых, В заботу банка о клиентах... В русалок верю, в домовых...

Он согласен с системой, при которой в "выборах" всегда побеждает самый богатый из кандидатов; Он согласен с тем, что "победа на выборах" даёт победителю-богатею право на власть. Капиталист потому тратится на "выборы" и не устаёт давать интеллигентам вкусные гранты на воспевание "демократии", что **"демократические выборы" есть самый замечательный способ легитимизировать диктатуру буржуазии и дать массам иллюзию, будто они, массы, "принимают участие в управлении страной".**

Барин как бы устраняется от непосредственного управления помещьем и отдаёт все рули бурмистру, причём бурмистра выбирают сами крестьяне, выбирают из нескольких кандидатов, демократично предложенных баринком. Бурмистр, ясен пень, хоть и считается официально Самым Главным Правителем, без позволения барина ничегошеньки сделать не может, ведь в окрестностях за что ни возмись - всё барская собственность, а её без спору трогать Конституция не велит. Так что занимается наш бурмистр тем, в основном, что выслушивает пожелания барина, формулирует эти пожелания в виде приказов, указов и распоряжений, а потом следит за исполнением оных. Но со стороны даже может показаться, что бурмистр реально "правит", реально "проводит свою политику". И крестьяне, если всё идёт так, как надо барину, именно бурмистра считают своим главным врагом.

Ведь бурмистр, в отличие от катающегося по петербургам и баден-баденам барина, всё время на виду, все крестьянские несчастья именно он зачинает. Это злой бурмистр приказывает сечь смутьянов кнутом, это алчный бурмистр отбирает последнюю корову у "недоимщика", это бессердечный бурмистр выселяет из избы несчастную вдовицу, обездоливает стариков и сирот, отправляет крестьянских сыновей в солдаты... Именно на бурмистра крестьяне кинутся с топорами, если житуха совсем невыносимой станет. А барину даже такой экстремальный вариант пофиг, барин быстро предложит крестьянам ещё штук пять бурмистров, на выбор. И потом победивший на "выборах" кандидат снова станет проводить политику, выгодную

и угодную барину, к вящему удивлению крестьян-избирателей, которые полагали, что "вот этот-то кандидат - он уж точно ЧЕСТНЫЙ, стоит ЗА ВЕСЬ НАРОД и скоро Чубайса посадит, а МРОТ к прожиточному минимуму приравняет".

Конечно, стоит только вооружиться политграмотой, диаломом да логикой - и становится очевидно, что из-за каждого бурмистерского распоряжения "уши" барина бесстыднейшим образом торчат. Становится ясно, что грабит бурмистр не для себя, а для барина, себе только долю малую оставляет. Становится понятно, что несправедливые богатства бурмистра, о которых не устаёт пищать "оппозиционная" пресса, во-первых являются сущей мелочью по сравнению с богатствами барина, а во-вторых от того же барина бурмистру и достались, в награду за усердную службу. И когда всё это понимаешь - как-то уже не сильно хочется "голосовать". Политически грамотных граждан в капиталистическом мире пока что немного, но охладевают к выборам даже и не очень грамотные граждане - нужно быть совсем дураком, чтобы не заметить: как ни голосуй, всё равно житуха только в худшую сторону меняется; кандидаты всю дорогу обещают одно и то же, причём никто никогда обещаний не выполняет; зато все "радетели за народ", посидев пару лет у кормила власти, начинают как-то подозрительно лосниться...

И если политически грамотный гражданин бойкотировать выборы сознательно, то многие безграмотные граждане не пойдут голосовать просто потому, что им не хочется на бесполезную порожнину время тратить.

А для буржуазии равнодушие податного населения к выборам очень опасно. Ведь от равнодушия всего один шаг до разочарования и полной утраты веры. Если же трудящиеся полностью разубедятся в возможности изменить свою судьбу при помощи голосования за "правильного кандидата" - они ж, собаки, начнут другие пути изменения своей жалкой жизни изыскивать! Могут и до экстремизма какого додуматься! (Собственно, экстремизм - это вообще всё, что выходит за рамки буржуазной "демократии"). А с экстремизмом мы неустанно боремся. Вот буржуи и не устают нам рассказывать, почему выборы очень важны, очень нужны, а участвовать в них - не просто честь, но и долг каждого сознательного гражданина! Лучшие, влиятельнейшие представители творческой интеллигенции уговаривают соотечественников проявить "гражданскую активность" и обязательно сходить проголосовать. Просто проголосовать - пофиг, за кого. Голосовать - очень важно, потому что это очень важно.

Вот, избиратели, например, ролик - ваши любимые американские "звёзды" (четыре десятка!) даже шутки ради отказываются произнести на камеру (Спилбергу!!!) крамольную фразу "don't vote" ("не голосуй")!

Предвыборные

Похвальная сознательность, да? Все "звёзды" обязательно проголосуют, а они ведь - живые воплощения "американской мечты", сверхпопулярные мультимиллионеры, уж они точно понимают, как надо жить, сынок!



С каким чувством, с какой экспрессией американские лица произносят своё сакраментальное "Голосуй, или проиграешь"! В богоспасаемой РФ подобных талантов-талантищ среди актёров и рэперов, конечно, не сыщешь. У Тимати с Лизветкой Боярской вряд ли получится так проникновенно и искренне агитировать за буржуазную демократию, зритель наверняка почувствует фальшь и обман.

Но у России, как известно из классики, "особенная статья". У нас свои властители дум имеются, получше всяких бездуховных пендосских негров-декламаторов.



Патриарх Кирилл призвал верующих принять участие в президентских выборах.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая на заседании Высшего церковного совета, призвал всех верующих принять участие в выборах президента России в марте 2018 года.

Я бы хотел призвать всех, в том числе и православных, у которых иногда возникает сдержанное отношение к самим выборам, принять участие в выборах. Мы обязательно должны принять участие для того, чтобы внести свой вклад в формирование будущего нашей страны. Я надеюсь, что архипастыри и пастыри нашей Церкви поддержат меня и обратят свой призыв ко всей пастве быть активными, в том числе и в предстоящую кампанию по избранию президента Российской Федерации", — сказал патриарх.

"Я хотел бы еще раз озвучить позицию нашей Церкви. Церковь имеет паству, которая придерживается разных политических взглядов. И люди будут по-разному голосовать. Церковь никогда не

определяет своей политической позиции, которая могла бы быть растолкована как поддержка или не поддержка той или иной политической силы", — приводит пресс-служба слова патриарха.

Йоу-йоу! Гоу энд воут, ниггас!

Видите?

Опять - никакой агитации за каких-то определённых кандидатов. **Православный Главпоп агитирует за выборы вообще и даже специально это дело подчёркивает.** Грамотно агитирует, вкрадчиво, аккуратно. Хоть и противоречит одному известному православному "святому", знаменитому мракобесу и черносотенцу-жидоеду, который говорил, что демократия, мол, исключительно в аду, а на Небе - монархия, мол.

«Демократия - в аду, а на небе - Царство» (Праведный Иоанн Кронштадтский)

Так что по православному канону - выборы от лукавого, в принципе. (Хотя кто там, в аду кого выбирает и почему у демократически избранного Сатаны вполне себе феодальный титул "князь" - тайна сия велика есть.)

Но ради разлюбезных буржуйчиков наш ГлавпопЭ готов и за демократию тельняшку на груди рвануть, позабыв

заветы Вани Кронштадского. Будьте, мол, активными, православные! Формируйте будущее страны, пихая бумажку с "крестиком" или "галочкой" напротив нужной фамилии в специальную урну! Вот видите - это совсем не сложно! Респектс вам за выражение своей гражданской позиции, дорогие господа избиратели. А теперь - НИЦ ПЕРЕД ВСЕНАРОДНО ИЗБРАННЫМ ЛИДЕРОМ, БЫДЛО! Так это и работает.

К сожалению, многие граждане из числа "левой" публики активно помогают Кирию околпачивать россиян и призывают единомышленников "непременно на выборы сходить". Чтобы проголосовать за Грудинина, например. Потому что это важно, ага. Потому что "нельзя отдать выборы правым", как-то так. **Да ведь буржуазные-то выборы - они по любому в руках "правых", просто по определению!** Ну, значит надо голосовать "чтобы послать Кремлю сигнал". Какой ещё сигнал? Ну, про то, что много народу за красных голосует. Тогда, мол, Кремль будет вынужден принять красную повестку дня". И всё

МЫСЛИ

это так глупо, так беспомощно, так нелепо, что даже все-рёз разбирать неохота...

Чтой-то не стал ЕБН замораживаться "красной повесткой дня" после того, как в 96-м году минимум половина избирателей страны за КПРФ и Зюганова проголосовала! А теперь, значит, кандидатом вместо Зюганова - какой-то усатый буржуй, который даже не член КПРФ, но вот этого-то кандидата "Власть" непременно испугается и, с перепугу, немедленно начнёт Россиюшку с колен подымать, строить высокотехнологичную нанопромышленность, снижать налоги, повышать пенсии и зарплаты, снижать банковский процент, "обуздывать" ростовщиков со спекулянтами... Типа, если за Грудинина голосовать, то в Кремле поймут, что россияне желают "строить социальное государство", а "продолжения гибельной либеральной политики" - таки не желают. Типа, так-то Кремль полагает, что россиянам нравятся грабительские налоги, поборы на каждом шагу, кредиты под бешеные проценты, нищенские пенсии и мизерные зарплаты, промышленный спад, безработица и бездомность. Так-то Кремль, очередной раз залезая в карман трудящегося россиянина, думает этого россиянина обрадовать и ошастливать. Ну, знаете - витают кремлёвские мечтатели в облаках, оторвались от народа. Ан тут придёт Грудинин и расскажет Путину Правду: россиянин-то, оказывается, любит зарплату получать побольше, а всяких сборов-поборов платить - поменьше! Оказывается, россиянину не нравится, что спекулянты

чуть не каждую неделю цены повышают, а нравится - когда цены либо совсем не меняются, либо меняются в сторону уменьшения. И влезать ради покупки жилья в ипотечное рабство россиянин не то чтобы прямо жаждет, ему советский способ распределения жилья куда больше по душе. И безработица трудящемуся россиянину не нравится. И мусорской беспредел россиянам претит. Ну кто бы мог подумать, а! Чё, правда, штоле?



Путина прям попутает от этих "откровений"! И он сразу же начнёт строить СССР 2.0, а Грудинина премьер-министром сделает. Зуб даю.

Просили "программу" Грудинина разобрать. Но это никакая не программа, это бесвязный набор благих пожеланий. Притом, такие же пожелания можно и у Путина в манифестах встретить, и у Жирика... Да чего там, сам Грудинин советует нам быть аккуратнее и не вестись на щедрые посулы с громкими обещаниями:

«Вы знаете, есть такая фраза: «Хочешь узнать человека, дай ему в руки власть». В 2000 году все мы поддерживали Путина, и это было правильно, потому что он же сказал, что разберется

с олигархами, сделает нашу жизнь лучше, прекратит воровство сырья и вывод денег за рубеж. А потом, постепенно, вы понимаете, одних олигархов «равно удалили», как он говорил, но появилось много новых, тогда было девять долларовых миллиардеров, а сейчас их в десять раз больше. Порядка не наступило».

Ну, тут немножечко с логикой беда. Грудинин рассказывает, что Путин его "швырнул" самым наглым образом, тупо наобещал с три короба, а потом ни хрена не сделал. То есть Грудинин жестоко обманулся, поддержал вруна и хвастунишку. Но это всё равно "было правильно". Каким же боком "правильно" поддерживать безответственного и лживого человека? Или всё дело в том, что Грудинин, невзирая на путинский обман, таки остался не в накладе?

Впрочем, это всё мелочи, а в главном-то Грудинин прав! Не стоит голосовать за человека только потому, что человек много всякого обещает. Скажем, некоторые фанаты Грудинина призывают поддержать этого холёного усатика только потому, что усатик клятвенно обещает разобраться с олигархами, сделать нашу жизнь лучше, прекратить воровство сырья и вывод денег за рубеж. Это неправильно, дорогие друзья! Усвойте уже, раз уж к "левым" себя причисляете: **в любой капстране именно пресловутые "олигархи" и есть настоящая Власть, а президенты-премьеры-депутаты - всего лишь "приказчики", охраняющие барское добро.** Хотел бы я взглянуть, как приказчик будет "разбираться" с барином и барскими деньгами распоряжаться!

Что там ещё по Грудинину? А! Злочинна влада распространяет лживые слухи, будто у этого самого Грудинина, борца с офшорной олигархией, на счетах в офшорах бешеные охреллиарды лежат. Но Правда таки восторжествовала. Вроде бы.

Руководитель пресс-службы КПРФ, депутат Госдумы Александр Ющенко утверждает, что у кандидата коммунистов на выборах президента РФ Павла Грудинина не было ценных бумаг на сумму 7,5 млрд рублей, их общая стоимость составляла 37 млн рублей.

По его словам, в ряде СМИ «неверно интерпретировали представленную Грудининым в ЦИК информацию».

«Нет никаких 7,5 млрд рублей. На трех счетах у него было порядка 35 млн рублей, и они были превращены в ценные бумаги. Некоторые СМИ вчера неверно посчитали и растиражировали, что каждая бумага стоит 37 млн, и умножили их на количество ценных бумаг, из этого получилась цифра 7,5 млрд», — пояснил «коммунист».

«У него 37 млн рублей, вложенных в иностранные банки в период с января по декабрь 2017 года для лечения родственников. Средства были переведены в цен-

ные бумаги, и все они равняются 37 млн, а не каждая», — заявил Ющенко. При этом он вновь подтвердил, что Грудинин открыл зарубежные счета в январе 2017 года, то есть после выборов в Госдуму 2016 года.

Как сообщалось ранее со ссылкой на поступившее в Центризбирком уточнение сведений о доходах, имуществе и ценных бумагах, Грудинин перед регистрацией в качестве кандидата закрыл счета в иностранном банке на сумму порядка 14,4 млн рублей и избавился от ценных бумаг.

Напомнило одну старую советскую карикатурку:

"От финагента. - Как тебе удалось в середняки-то пролезть?"

- Э, милый! Были бы деньги, а с деньгами и бедняком можно быть!"

("Крокодил". 1929 г.)

Так мило! Богачи уже сами понимают, что их неправедные богатства - аццкое палево и западло. Пока бедняки покупают пластмассовые "ролексы", берут новейшие "айфоны" в кредит и вообще из кожи вон лезут, чтобы выглядеть хоть чуток побогаче, богатеи, напротив, скромничают: "Какие у меня миллиарды, мил человек? Так, мелочишка, меньше ляма зелени! Чисто на таблетки для больной бабушки!" Впрочем, политически грамотному человеку плевать на все эти мелкие "детали" - тащил Грудинин бабло в офшор, или нет. Политически грамотный человек понимает, что капиталы нужно считать украденными у общества уже тогда, когда какой-нибудь условный Грудинин их в свой карман положил, а вовсе не после вывода денежек за границу.

В отличие от Грудинина, крановщица Лисицына - кандидатка от "Рот Фронта" - тётка умная и грамотная. Именно поэтому её так и не зарегистрировали в качестве кандидата. Всем советую интервью почитать. Хорошее интервью, если по нему судить, убеждения у тов. Лисицыной - НАШЕНСКИЕ, правильные. Вообще, судя по всему, в этом самом "Рот Фронте" неплохо обстоит дело с политграмотой. Но принимать участие в выборах ради Лисицыной я всё равно не советую. А почему так - пускай товарищ Лисицына скажет сама:

— Мы, коммунисты, не темим себя иллюзиями в отношении того, что выборами можно добиться коренных изменений. Нам не нужен президент, буржуазный парламент и прочие институты буржуазии, потому что их задача обслуживать интересы эксплуататорского класса. Цель нашей кампании по выдвижению меня в качестве кандидата в президенты — показать трудящимся, что важно организовываться вокруг своей пролетарской партии и бороться за свои коренные интересы, а не ждать того, кто «знает, как спасти Россию». «Ни бог, ни царь и не герой» — можно добавить: «и ни президент».

Только организуясь в рабочие профсоюзы, в партию, в классовый фронт, можно добиться коренных перемен.

Вот, как-то так. А если выборами добиться изменений нельзя, так и хрен с ними, с выборами. По моему, стоит тратить силы, время и средства на то, что принесёт нашему классу реальную пользу, позволит добиться коренных перемен. А не возиться с выдвижением кандидата на пост, который пролетариям вообще **"не нужен"**.

Вообще лбыотытно - на этих выборах расейские "левые" призывают поддерживать заведомо непроходных кандидатов. О победе на выборах речи не идёт. Речь идёт о том, что бойкот буржуйского мероприятия очень вреден для... пролетариев. Почему-то этот бойкот сулит пролетариям много бед. Вот, троцкист Майсурян пишет касемо выборов:

«Разумеется, победить на выборах у Лисицыной ровно столько же шансов, что и у более солидного и респектабельного с буржуазной точки зрения кандидата Грудинина, и у совсем уж солидной буржуйки кандидатки Собчак. То есть ноль целых, хрен десятых. Тем не менее, могут ли противники декоммунизации в России позволить себе такую роскошь, как бойкот? Разрешить правым, в лице Жириновского и иже с ним, оттеснить левых (даже чисто номинальных "левых", типа КПРФ) на третье место — это резко сдвинет всё российское общество вправо и, пожалуй, даст зелёный свет декоммунизации, которая и так в России идёт, конечно, но пока что "ползучим" манером, а не в наглую и открыто, как на Украине».

Ага, вот пойдёт пролетарий на выборы, выдаст буржуйам очередной мандат на владение Россией - и тем самым, каким-то макаром, притормозит декоммунизацию. Которая, если уж на то пошло, в РФ идёт с такой же скоростью, как и на Украине. На Украине только памятники уничтожают и флаги запрещают быстрее, чем в РФ. **А вот права и свободы трудящихся обе капстраны урезают с одинаковой скоростью, цены в обеих странах растут одинаково быстро, налоговая удавка на шее населения затягивается шустро, что на Украине, что в богоспасаемой РФ.** Декоммунизация - это ж не только (и не столько) про памятники и мемориальные доски. Дело Ленина похерено, что на Украине, что в РФ. И при упоминании имени Ленина незалёжные и расейские буржуи совершенно одинаково плюются ядом.

Короче, мой совет расейским трудящимся: **посылайте буржув лесом вместе с их "выборами", дорогие товарищи!** Нам свои, пролетарские выборы надо организовывать, а не в буржуйских участвовать.

Рот Фронт!

remi-meisner.livejournal.com

ДО И ПОСЛЕ ВЫБОРОВ



рис. Х. Бидструпа

Выборы: от кассовых чеков – к туалетной бумаге

ского подавления трудящихся, их принуждения к голосованию.

Для чего это нужно буржуазии? **Выборы президента или депутатов слуг той же цели, что и всё буржуазное государство, — обеспечению экономического и политического господства буржуазии в обществе.** Но эта цель в отношении выборов распадается на несколько конкретных составляющих.

Во-первых, выборные кампании организуются для того, чтобы раз в несколько лет дать возможность рабочему классу выразить своё мнение о том, какой именно капиталист или буржуазный деятель будет душить, грабить и мучить трудящихся страны в обозримом будущем.

Во-вторых, выборы президента и т.п. нужны для того, чтобы обманным путём убедить народ в том, что он сам выбирает своих руководителей, а значит, и весь государственный курс на несколько лет.

В-третьих, внутри самого класса буржуазии идёт непрерывная борьба групп и фракций за влияние на государственный аппарат. Выборы в таких условиях — это своего рода показательные соревнования, в ходе которых группы буржуазии меряются силами, а весь класс в целом выбирает из многочисленных претендентов на государственные посты тех, кто наиболее ему подходит.

Если финансовый капитал в России существует, то он господствует над всеми сферами жизни общества, и никакие выборы сути этого господства не меняют. Действительно, для выборных кампаний капиталисты мобилизуют огромные деньги, СМИ, здания, транспорт, всю силу государства, и в результате этих кампаний усаживают в государственные кресла именно тех «всенародно избранных представителей», которые нужны буржуазии.

Поэтому не выборы определяют «избранников народа». Выборы, как и буржуазный парламентаризм, — это сплошное надувательство простонародья. Решение о том, кто кем будет в буржуазном государстве, принимается на совещаниях владельцев корпораций и банков с участием наиболее доверенных и богатых действующих чиновников. Именно там делается настоящая политика. Причём на этих «тайных вечерах» часто выдвигается несколько кандидатов на один и тот же пост — чтобы в ходе предвыборного балагана окончательно решить, кто из них самый подходящий.

Президент не исключение. Ясно, что должность председателя государственного комитета по делам буржуазии — важная должность. Поэтому кандидатура на неё определяется узким высшим слоем капиталистов — финансовой оли-

гархией. Это значит, что нет, и не может быть при капитализме действительно участия народных масс в управлении своей страной.

И всё же, что делать с выборами? **Идти голосовать рабочему или нет?**

Идти — если речь идёт о парламентских выборах, в которых участвует большевистская (совсем не зюгановская!) партия пролетариата; если предвыборный процесс используется рабочим классом и его партией в первую очередь как трибуна, как инструмент большевистской пропаганды и мобилизации трудящихся для классовой борьбы с буржуазией вне парламента; если речь идёт об использовании большевистской фракцией трибуны парламента для классовой борьбы внутри парламента, а парламентских СМИ — для более широкой марксистской пропаганды и агитации.

Но: — если речь идёт о том, кому из олигархов принять должность главы буржуазного государства,

— если этот вопрос предопределён не народом, а правящей верхушкой господствующего класса буржуазии,

— если никакая смена лиц и вывесок в буржуазном государстве не решает коренных интересов рабочего класса,

— если власти нужен только массовый приход на участки, а не реальное голосование, то на такие выборы идти нельзя, поскольку для рабочего такой поход есть глупость и предательство своего класса.

М. Иванов

Сколько стоит кандидат?

Какие ресурсы понадобились бы политике, который решил бы баллотироваться в президенты в 2012 году, сколько стоит такая кампания, рассказал Константин Мерзлякин, политтехнолог, который возглавлял штаб Михаила Касьянова на предыдущих выборах:

На этапе сбора подписей кандидату необходимо иметь (по оценкам эксперта) 100 млн рублей и сделать следующее:

1. Собрать инициативную группу, которая должна заниматься координацией всего процесса. В ней должно быть не менее 600 человек. Необходимо арендовать крупное помещение для их работы. Понадобятся услуги нотариуса.

2. Нанять сборщиков подписей, которые в течение месяца будут заниматься исключительно этой работой. Это 8000 человек минимум, но лучше 10 000 человек. Подписи должны нотариально заверяться, поэтому необходимы услуги нотариусов. Кроме того, подписи в каждом регионе кто-то должен хранить и организовывать

работу сборщиков, а это минимум 3–5 человек в каждом регионе. А учитывая то, что по закону от каждого региона может быть не более 50 000 подписей (даже от городов-миллионников), то необходимо собирать подписи в минимум 40 регионах, а лучше в 50 (если вдруг где-то будет недобор). Соответственно нужно иметь и 50 штабов в каждом из них. Это около 250 человек. Везде надо арендовать помещения.

3. Необходимо также осуществлять транспортировку подписных листов и сдачу их в ЦИК. Это еще человек 20. На этом этапе появляются транспортные расходы.

4. Команда экспертов должна проверить подписи и подписные листы, чтобы везде запяты и точки были правильно расставлены, и придумать было не к чему. Желательно, чтобы это были люди с опытом работы в ЦИК по данному профилю.

5. Необходимо провести хотя бы минимальную работу по информированию граждан о сборе подписей, особенно в регионе.

6. Необходимо организовать поездку кандидата по регионам, где будет идти сбор подписей, чтобы облегчить агитационную работу

Если суммировать все эти расходы, то это должно составить минимум сто миллионов рублей. Причем 90% этих расходов — это работа сборщиков и штабов. Одно только сборщики, если они получат по 30 000 за месяц, обойдутся в 30 млн рублей.

То есть в 2012-м году нужно было выложить на бочку МИНИМУМ сто лямов вечнодеревянных денег. Если кто не помнит, с 2012-го года по 2018-й вечнодеревянные обесценились примерно вдвое. Но мы, для простоты, не станем умножать озвученную буржуйским политтехнологом сумму на два. Предположим, что выдвинуться по-прежнему стоит 100 000 000. Ладно, предположим, что сборщики подписей будут шустрить за бесплатно и нам тогда нужно не 100, а «всего» 70 лямов вечнодеревянных. Не дороговато?

Стоит напомнить, что в целом на выборную кампанию ЦИК собираются потратить 17 миллиардов рублей. Об этом на одном из заседаний ЦИК 18 декабря прошлого года заявил заместитель председателя ЦИК РФ Николай Булаев.

«На сегодняшний день бюджет федеральной кампании по выборам президента изменился. 1,9 миллиарда рублей было выделено на работу избирательных комиссий. 770 миллионов рублей выделено на информирование избирателей. Бюджет федеральной кампании составляет 17 миллиардов рублей. Из них на участковые избирательные комиссии приходится 10 миллиардов рублей», - заявил Булаев.

<https://remi-meisner.livejournal.com>

От редакции: Ну и кто же сможет при таких «условиях задачи» выдвигаться в кандидаты? Вернее, КАК он сможет? Одно из двух: или этот господин будет сам по себе о-о-о-очень богатый или ему понадобятся о-о-о-о-очень богатые спонсоры. Тут опять - два варианта: спонсором может быть или родное буржуйское государство, или, как минимум, олигарх. Ну или небольшая такая корпорация, типа Газпрома, Роснефти и т. п. В любом случае, запродаться спонсорам кандидат должен будет со всеми своими потрохами. Кому он, став президентом, будет верно служить — ежу понятно.

• ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ • ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ • ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ • ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ •

Забастовка водителей в Ульяновске

20 января в Заволжском районе города проходила акция протеста таксистов. Это выразилось в том, что их автомобили колонной проезжали по одной полосе дорог с медленной скоростью, демонстрируя, тем самым, несогласие водителей с новыми регламентами.

Таксисты протестовали против введения правил, согласно которым они не могут узнать конечный адрес, пока не примут заказ клиента.

В городе Гуково Ростовской области возобновились акции протеста

16 января шахтеры местного угледобывающего предприятия с плакатами собрались у ДК «Антрацит». На этом пикете протестующие вновь потребовали полностью рассчитаться с ними по зарплате.

По подсчетам горняков, в общей сложности им должны еще 300 миллионов рублей. Одни ждут зарплату за несколько месяцев другие - компенсационных денег за неиспользованные отпуска или потерю здоровья.

На Украине рабочие одного из крупнейших заводов потребовали повышения зарплаты

В начале двадцатых чисел января в Кривом Роге проходили акции протеста сотрудников местного металлургического предприятия. В частности, был проведен митинг, на котором его участники потребовали повысить зарплату и сократить рабочий день.

В ходе этой акции протеста сотрудники предприятия также объявили о готовности начать коллективный трудовой спор.

Массовые забастовки на автозаводах Германии

В начале второй половины января в стране проходила крупномасштабная стачка. В забастовку были вовлечены рабочие многих промышленных предприятий, главным образом автозаводов. В рамках акции протеста более 30 000 человек на время прекратили выполнять свои должностные обязанности. Забастовку инициировало крупнейшее профсоюзное объединение Германии.

Рабочие требуют повышения оклада на 6 процен-

тов и введения права на 28-часовую неделю для тех, кто вынужден ухаживать за детьми, пожилыми и больными родственниками.

В Костроме состоялся массовый пикет уволенных рабочих

16 января сокращенные сотрудники ликвидированного муниципального транспортного предприятия вышли на акцию протеста. Пикет был проведен перед зданием мэрии.

Собравшиеся протестовали против сокращений и ликвидации предприятия. В акции приняли участие более 60 человек.

В Италии проведена забастовка авиационных работников

19 января в стране состоялась суточная общенациональная стачка. В ней приняли участие сотрудники авиакомпаний. К забастовке также присоединились работники наземных служб.

Протестующие выступили против условий коллективных договоров предприятий с сотрудниками отрасли.

Кто правит Россией?

(КОМАНДА ПУТИНА — МАРИОНЕТКИ?)

Ответ на вопрос, кто правит Россией, казалось бы, лежит на поверхности — Путин и его команда. Однако в реальности дело обстоит несколько сложнее.

После 1991 года в России установился капитализм, причем в довольно примитивной форме, а при капитализме государством всегда управляет крупный капитал. И пирамида с Путиным и его командой на вершине — это просто управленческая структура, сформированная капиталом, причем не единственная и далеко не полновластная.

Все в ней, по большому счету, слуги капитала. Просто одни помельче, а другие покрупнее, у одних полномочия ограничены сельсоветом, а у других — настолько широки, что позволяют даже вносить изменения в Конституцию. Однако при капитализме все они — лишь слуги капитала, его менеджеры, более или менее эффективные.

Поэтому Путин был совершенно прав, когда говорил про себя, что является менеджером и трудится как раб на галере. Современный российский капитализм — это та галера, на которой Путин служит рабом капитала.

И вся команда Путина, все его друзья, сотрудники, все ротенберги, медведевы и песковы — тоже рабы российской капиталистической галеры, независимо от величины их власти и состояний.

Современной Россией правит крупный капитал, точнее те, кто стоят за крупным капиталом, кто им управляет и кто его формирует.

Чтобы понять, кто стоит за крупным российским капиталом, кто им управляет в наибольшей степени и формирует его, нужно разобраться со структурой и происхождением этого капитала, его природой, выяснить, что это за капитал.

Современная российская экономика — преимущественно сырьевая, в которой происхождение большей части крупного капитала связано с сырьем и его простейшими производными.

Добычей, переработкой и поставками сырья занимаются сырьевые корпорации, они же получают выручку за свои поставки, то есть формируют сырьевой капитал. Часть его переводится государству в виде налогов и сборов (своеобразная плата за охрану от внешних и внутренних угроз), часть превращается в госкапитал и далее распределяется по всей пирамиде жуликов и воров, формируя их личные капиталы, которым они служат на своем уровне.

Значит ли это, что Россией управляют сырьевые корпорации? И да, и нет.

Сырьевые корпорации (их владельцы) управляют Россией лишь отчасти, хотя их влияние достаточно велико. Дело в том, что сырьевые корпорации — это главным образом механиз-

мы по добыче сырья и его превращению в капитал. Механизмы важные и по-своему влиятельные, но все-таки механизмы.

Капитал, который управляет страной — это, в первую очередь, финансовый капитал. А им управляют банки и управляющие компании, на счета которых поступает выручка от продажи сырья и продуктов переработки. Полученные средства хранятся и распределяются дальше, вкладываются в те или иные проекты, в том числе в политические и медиа-, позволяющие контролировать общество.

Финансовым капиталом внутри России управляет Центробанк, который осуществляет эмиссию рубля и контролирует его курс, выдает и отзывает лицензии, выполняет функцию регулятора.

Но еще важнее — откуда берется капитал, который затем оказывается на счетах корпораций и затем распределяется по всей системе, вплоть до личных карманов и гаражей. Этот капитал — приходит в Россию из-за рубежа в виде платежей за поставляемое сырье и продукты переработки.

Без валютной выручки за поставляемое сырье российские сырьевые корпорации не имели бы того влияния, которое имеют сегодня, потому что являются основными источниками валюты — на которую в России приобретается большая часть товаров.

Эти товары не только закрывают большую часть потребностей населения, но и создают эффект изобилия,

которым обеспечено послушание большей части общества власти.

Именно валютная выручка позволяет поддерживать курс рубля, при котором рублевые цены на импортные товары остаются доступны если не всем, то многим.

Даже жулики и воровы, распределенные по всей пирамиде власти, воруют для того, чтобы покупать импортные товары, а также менять уворованные рубли на валюту, выводить ее за рубеж и приобретать зарубежную недвижимость.

Вся власть в современной России обеспечена валютой. Валюта обеспечивает легитимность власти в обществе, послушание широких масс, обеспеченных товарами и продуктами, большая часть которых имеет импортное, а значит, валютное происхождение.

Валюта обеспечивает лояльность всей пирамиды власти по отношению к ее верхушке, ибо та дарует подданным возможность покупки престижных товаров, набивки коробок и гаражей валютой, вывода валюты за рубеж и приобретения зарубежной недвижимости.

Валюта обеспечивает банки и финансовые корпорации тем ресурсом, который они хранят и перераспределяют, получают от этого свою долю и вкладывают ее в разного рода проекты. И курс рубля, а значит, его ценность для банков и финансовых корпораций опять же основан на валютных поступлениях. Даже возможности

Центробанка по эмиссии рубля, его власть — тоже зависят от валютных поступлений, потому что эмиссия рубля увязана с ними.

Вот и ответ на вопрос, кто правит Россией. Валютные поступления, валютный, иностранный капитал.

Россией правят те, кто обеспечивают валютные поступления, а также доступ к валютным счетам, потому что все они по сути зарубежные. В России находится только наличная валюта, а безналичные счета, по которым проходят расчеты за все крупные поставки — за рубежом.

Россией правят те, кто подписывает контракты на поставку сырья и его производных, а затем платит по этим контрактам, потому что не будет этих контрактов и платежей по ним — не будет валюты. А без валюты не будет и нынешнего влияния сырьевых корпораций на власть, не будет даже легитимности власти в обществе, потому что возникнет острый дефицит, гиперинфляция, рейтинг президента и правительства упадет до нуля.

И состояния всех участников российского списка Форбс тоже имеют валютное происхождение и даже номинированы в долларах, а значит, их лояльность к власти тоже определяется валютными поступлениями.

Кто же платит России валюту по контрактам на поставку сырья?

Главным покупателем российского сырья (особенно газа) является Европа, Евросоюз, где наибольшим влиянием обладает Германия.

Расчеты по поставкам российского сырья даже в Европу идут преимущественно в долларах. Это значит, что Россия находится под внешним управлением Германии (Евросоюза) и США, которое реализуется посредством сырьевых корпораций и банков, в том числе ЦБ РФ.

А Путин и его команда — управляющие, задачей которых является поддержание баланса интересов. При этом они трижды слуги: российского сырьевого капитала в целом, внешних сил, обеспечивающих валютные поступления, а также своих собственных капиталов, сформированных из валютных поступлений.

И Россией правят не они. А иностранный капитал — валюта, без которой не будет ни власти сырьевых корпораций, ни власти банков и финансового сектора, ни лояльности жуликов и воров к их верхушке.

Россией через контроль валютных поступлений правят Германия и США.

И это вполне закономерно, потому что российский сырьевой капитализм возник по итогам поражения СССР в Холодной войне. Россией правят победители, потому что после поражения в войне по-другому просто не может быть.

Александр Русин



«Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития как её подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны».

Из доклада Сталина на XIV съезде ВКП(б).

• ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ • ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ • ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ • ХРОНИКА РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ •

Забастовка сварщиков в Челябинске

Рабочие совместного российско-итальянского предприятия металлоконструкций заявили о серьезном снижении зарплат. 10 января в знак протеста сварщики отказались приступить к работе.

По словам сотрудников, зарплаты разом упали с 50–60 тысяч рублей до 10 тысяч.

- Еще летом мы получали по 60 тысяч рублей. Потом всех перевели на сдельную работу. Зарплаты начали сокращать по пять тысяч в месяц. За декабрь мы получили по пять тысяч аванса, а сегодня увидели свои расчетки: у большинства к выдаче на руки по полторы-три тысячи рублей. Как семьям жить на эти деньги? - спросил один из бастующих.

Стачка строителей в Саранске

После «новогодних каникул» в столице Мордовии состоялась акция протеста. Строители пешеходной эстакады на железнодорожном вокзале Саранска объявили забастовку. Они потребовали погасить долги по зарплатам за прошлый год.

Задерживать выдачу положенного заработка на-

чали в сентябре, и уже тогда строители стали отказываться от работы.

Забастовка в Иркутской области

В начале января фармацевты муниципальной аптеки в городе Усть-Кут приостановили работу до погашения долгов по зарплате. После уведомления начальства, сотрудники отказались от выполнения служебных обязанностей. Учреждение находится на грани банкротства и может быть ликвидировано.

В Вильнюсе состоялся митинг против низких зарплат

4 января в столице Литвы у здания правительства была проведена акция протеста, в которой приняли участие более тысячи человек. Среди них были врачи, рабочие и представители других категорий трудящихся. Одним из главных лозунгов митинга стало требование повысить заработную плату медикам.

Завершило акцию протеста шествие протестующих в сторону аэропорта. Таким образом они обра-

тили внимание общественности на проблему массовой миграции медицинских специалистов за рубеж.

По данным местной Конфедерации профсоюзов, свыше 20 процентов молодых врачей покидают Литву в первый же год после окончания учебы.

В Афинах протестующие ворвались в здание министерства труда

9 января в столице Греции вновь вспыхнули мощные протестные действия, в которых приняли активное участие коммунисты и представители других партий левого крыла. Многие сотни протестующих против деятельности правительства ворвались в здание министерства труда и социального обеспечения страны.

Демонстранты встретились там с чиновниками и выдвинули требование об отзыве проекта закона, ограничивающего право на забастовки. Министр труда Э. Ахтисиоглу вступила в спор с протестующими, а затем с помощью полицейских улизнула из здания.

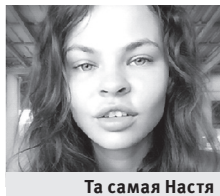
Олежкины

Паскудная вышла история с труженицей эскорт-услуг (проституткой) Настей Рыбкой, ее «секс-тренером» (сутенером) Лесли, а также с политической эскортницей Навальным, олигархом Дерипаской и вице-премьером правительства РФ Сергеем Приходько! Сексуально-коррупционный скандалчик в очередной раз показал слияние олигархоза и официальных представителей путинского режима. Этокое сращивание всеми членами и органами, включая интимные.

Не получается завидовать Дерипаске...

Но не получается сталинского "завидовать будем", как по отношению к роману Рокоссовского и Валентины Серовой. Во-первых, Дерипаска — ну совсем не Рокоссовский, а во-вторых, Настя Рыбка отнюдь не красавица-актриса Серова.

Хотя, как говорил герой Ильфа и Петрова: «Кому и кобыла — невеста», ну все равно не получается завидовать...



Та самая Настя

А если по существу...

Степень скотства зажавшихся олигахов и чиновников, конечно, выбешивает. Пошлая дура Рыбка вызывает максимум брезгливость. Ну, леший с ними. Нас эти дрязги, в общем то не касаются. А вот то, какую роль олигархи играют в нашей стране, касается нас очень даже сильно!

Десять лет назад крупно, скандально проболтался именно нынешний секс-потерпевший Дерипаска.

Феноменальное интервью Олега Дерипаски

(печатаем с сокращениями)

Николай Асмолов - Олег Владимирович, Вы - постоянный участник всех визитов президента России Владимира Владимировича Путина в республики Средней Азии. Не так давно президент России принимал Вас персонально в своей резиденции в Бочаровом ручье, и Вы изложили ему свои масштабные планы участия в металлургическом и энергетическом бизнесе азиатской части СНГ. Чем Вы объясните такой свой интерес к азиатским проектам?

Олег Дерипаска - Крупный бизнес, как и любой другой, ищет свободные ниши для своей деятельности. Но **крупный бизнес, в отличие от мелкого и среднего, сам завязан на технологическую цепочку государственной власти.**

Прежде всего - в финансовой части, затем в части технологии управления обществом, в политических структурах, в паблисити, ну и так далее.

Должны быть учтены все факторы начиная от настроений общества, от этапа формирования властных групп, и кончая финансовыми институтами. **Без учета этого крупный бизнес просто не может реализовать свои проекты.**

Н. А. - В России больше не задают вопросы по толлинговым операциям?

О. Д. - Мы ответили на все вопросы. **За границами России будет оставаться ровно столько наших денег, сколько необходимо.** И это ничуть не подорвет ни инвестиционный, ни кредитный рейтинг России, учитывая благоприятную конъюнктуру на добываемые в России энергоносители.

Н. А. - Ваши финансы будут играть на территории СНГ?

О. Д. - Они уже там играют, как Вы выражаетесь. Украина, Армения, Таджикистан. Дальше - больше.

Н. А. - Регион получает развитие в результате Ваших действий?

О. Д. - Наш приход в Среднюю Азию - это уже и есть развитие. Например, спишем международные долги беднейшему Таджикистану, об этом уже заявил Владимир Владимирович Путин. **Получим в собственность алюминиевый завод.**

Плохо ли? Отличная сделка.

Н. А. - Какие действия должны предпринимать власти стран, чтобы сделать регион инвестиционно привлекательным?

О. Д. - Прежде всего, кроме нас из России в ближайшее время в постсоветскую Среднюю Азию вряд ли кто с крупными проектами придет, исключая нефть и газ, и это еще один фактор нашего интереса к региону.

Причина, надеюсь, ясна - нестабильность государственных и политических структур, возникшая после распада СССР, и высокие риски инвестиций для европейцев и американцев. Правда, особой строкой среди потенциальных инвесторов стоят Китай и Индия. Теперь, что касается действий государственных органов, если Вы это имеете в виду, говоря "власть".

Вообще-то это вещи разные. **Госорганам нужно не мешать нам сформировать такую власть в республиках региона, которая будет эффективно управ-**

лять и госаппаратом, и своей частью бизнеса, экономикой. Это значит - управлять всем обществом. Пока что госорганы в республиках Средней Азии есть, а власти, как сложившейся структуры бизнеса, экономики, политических элит, почти нигде нет. **И мы готовы в точках нашего интереса эту власть формировать.**

Н. А. - Что входит, в таком случае, в понятие "власть"?

О. Д. - Прежде всего группа людей, элита, способная принимать решения и их реализовывать... Во-первых, это должны быть экономически эффективные решения. Во-вторых, это должны быть решения по эффективному управлению политическими структурами, госаппаратом.

Понимаете, **глава госаппарата - не обязательно реальный лидер страны. Он может лишь использовать полномочия тех, кто имеет реальную власть. Он может быть, например, наемным менеджером, отвечающий за координацию действий различного бизнеса в регионе, за паблисити бизнеса и государства.**

Название несущественно - президент, премьер или еще как-либо. Когда я говорю бизнес - я имею в виду, конечно, крупный бизнес. Мелкий и средний бизнес всего лишь обслуживает население и их влияния на технологии власти не существует, и не должно такого влияния быть. Скорее наоборот, власть выстраивает мелкий бизнес так, как ей нужно в данный момент.

Мы в России прошли большой путь по осознанию технологий формирования власти. Мы учились. Наш путь из всех стран СНГ - самый успешный. Так и должно было быть, учитывая ресурсы России.

Н. А. - А как может помочь крупному бизнесу международная политика государства?

О. Д. - Бизнес заинтересован в освоении новых рынков, например. Или в снижении транзакционных издержек. Вот **Россия вкладывает вырученные от продажи нефти средства в государственные ценные бумаги правительства США. Таким образом мы можем получать под залог этих бумаг хорошие кредиты в банковской системе США.** Гораздо дешевле обходится страхование таких кредитов, ниже проценты за кредит. Кроме того, когда Россия уже вложилась в экономику США, только крайне неадекватные люди в Штатах могут не пускать на свою территорию крупного бизнесмена из России. Мы же можем выбросить им их зеленые бумажки, если они будут сильно артачиться.

Рухнет вся экономика США, и сегодня Россия уже может это сделать. Так что в ближайшее время Русал будет работать в Америке на полноправных основаниях, если конечно какой-нибудь идиот из ФБР опять не начнет в крупном русском бизнесе искать русскую мафию

Н. А. - Президент Путин постоянно подчеркивает Вашу личную роль в экономике России. Судя по всему, российская властная вертикаль для Вас - не тайна за семью печатями. Скажите, как сегодня Вы оцениваете дееспособность, эффективность и российской власти, и российского круп-

ного бизнеса? И как оцениваете, в связи с этим, перспективы интеграции среднеазиатских республик?

О. Д. - Российская власть сформировалась окончательно недавно, всего год - два. Это то время, когда в структуру власти перестали пролезать люди неадекватные, сколотившие капиталы на "игре в рулетку", а не на системном подходе. Сейчас они все удалены прочь - кого уже нет совсем, кто сидит в лагерях, но большая часть проживает остатки денег за границей. Кто-то, конечно, ностальгирует.

Н. А. - Простите, это о Березовском, Ходорковском, Гусинском, Живило и других?

О. Д. - Да, о них и о многих других им подобным. Так вот именно сейчас **российская власть, то есть люди, способные принимать решения, принимают их таким образом, чтобы выстраивать систему управления госаппаратом, массмедиа, и прочим элементами управления массами. Нам сейчас никто не мешает.** И хорошие менеджеры для этого нашлись.

Н. А. - А Путин, извините, он - менеджер? Или он сам принимает решения?

О. Д. - **Президент России - это своего рода топ-менеджер, управляющий всей страной. Он умный, адекватный человек, никогда не превышающий пределы своих полномочий.** Заметили, как работал госаппарат в Белом Доме, как работает прокуратура, суды, спецслужбы, как работают российские телеканалы и газеты? Просто блестяще! Все помогает экономике, бизнесу, а не мешает нам, как было еще недавно. Под это можно давать деньги, что мы и делаем.

Н. А. - "Мы" - это крупный бизнес?

О. Д. - **"Мы" - это российская реальная власть.** Крупный бизнес - это часть нашей технологии.

Н. А. - Если не секрет, кто входит в Ваш круг?

О. Д. - Какой же секрет? **Все те, кто последовательно объединился вокруг первого президента России Бориса Николаевича Ельцина, кто взял на себя смелость принимать тяжелые экономические и социальные решения.** Вопреки тем попыткам играть на популизме того времени, которых было огромное количество - и в политике, и в экономике России. Чаще всего были просто неграмотные и просто глупые шаги...

Н. А. - А имена Вашего круга назвать можете?

О. Д. - Губернатор Чукотки Роман Абрамович, я к Вашим услугам, тоже. Глава МДМ-банка Андрей Мельниченко. Продолжать?

Н. А. - Спасибо, понятно. А скажите, эта власть - демократична, как Вы оцените?

О. Д. - Куда уж демократичнее. **Если, конечно, откинуть всякие сказки о демократии, якобы кто-то что-то решает, зайдя в кабинку для голосования.**

На самом деле кабинки существуют для того, чтобы население имело возможность туда заходить - торжественно, под звуки музыки. Это население должно надолго запоминать то, что они имели демократическую возможность поставить галочку в любом месте, где захотят. **Это элемент стабилизации общественных процессов.** Совершенно ясно, что экономика, **крупный конкурентоспособный бизнес не могут пойти на такой великий риск - произвольное назначение менеджеров госаппарата, как бог на душу положит. Ни в одной западной стране нет такого произвола,** а у нас на среднем уровне управления страной он некоторое время он был. Это сильно мешало власти и бизнесу. Теперь риск устранен, да и кадры отстоялись.

Кадры для управления страной и государством необходимо тщательно подбирать. Госменеджер должен быть, во-первых, адекватным. **Прежде всего в понимании приоритета бизнеса в государстве.**

Во-вторых, он должен быть профессиональным. В этом случае он имеет все

шансы на поддержку власти, в том числе на достойное материальное стимулирование. Но ни в коем случае он не должен брать сам - где захочет и сколько захочет. К сожалению, еще есть области России, где это не до конца отрегулировано.

Из-за этого крупный бизнес в Москве невозможен - риск слишком велик. И во главе Москвы стоят неадекватные люди жадные, к тому же.

Я рассказываю это для того, чтобы провести аналогии со Средней Азией.

В Москве мы порядок наведем довольно скоро, Лужков - это один из последних оставшихся, кто вряд ли соответствует своему месту.

Что касается моих отношений с Владимиром Путиным - они у нас самые близкие, теплые и дружественные. Вы правильно заметили. Владимир Владимирович - человек, умеющий очень внимательно слушать и запоминать, анализировать, и воплощать идеи в реальное дело. **Я очень его ценю, и не жалею, что в свое время наш выбор пал на него.**

Н. А. - Скажите, ваш бизнес серьезно материально стимулирует чиновников.

Тем не менее Вы как-то избегаете обвинений в коррупции?

О. Д. - Не смейтесь. **Нигде в мире чиновники, в том числе правоохранительных ведомств, судьи, не живут на мизерную зарплату из бюджетной кассы. Если человек правильно понимает все, если он задействован в какой-либо технологии властных действий - ему согласуется уровень личных доходов, и жизнь его и его семьи обеспечивается очень хорошо.**

Фильмы и блокбастеры о борьбе с коррупцией - это для широкого охвата населения, своеобразный паблисити государства. Так и у нас, и в Америке, и везде

К тому же коррупция - это не тот случай когда крупный бизнес платит зарплату и обеспечивает личный доход госфункционара.

Коррупция - это когда госфункционар сам произвольно берет где хочет и когда хочет, я уже говорил.

Н. А. - Еще вопрос. Не будете ли Вы заниматься сменой руководителей республик Средней Азии? Многих из них упрекают в узурпации власти, в тоталитарности режимов?

О. Д. - Узурпация, тоталитарность - это всего лишь от низкого профессионализма управляющих команд, отсюда и такие обвинения. Слабый паблисити государства. Я повторюсь и уточню для того, чтобы была понятна технология управления обществом, любым обществом. **Группа людей, осуществляющих власть, скажем, в государстве, принимает решение о форме этой власти. Сейчас, например, это форма демократии, когда широкая публика убеждена, что ими управляют те, кого они выбрали в кабинках для голосования.** В какой-то степени так оно и есть.

После первого решения носители настоящей власти принимают решение - кто будет во главе структуры управления, один из них, или кто-либо наемный.

В России, например, наемный менеджер. Очевидно, сам Путин - не бизнесмен. После этого принятые решения формализуются и реализуются.

Про лидеров среднеазиатских республик - работаем с ними. Напрямую на политический процесс в смежных государствах мы влиять не будем. Мы уже научились у США правильному поведению, и даже улучшили их технологию.

Кстати, почему-то ошибочно считают, что Россия хотела навязать Украине Виктора Януковича в качестве президента. Мы, конечно, финансируем его, но совсем не с целью навязывания Украине. Мы ищем в республике адекватных менеджеров, и Янукович - лишь один из возможных кандидатов.

И так будет везде, где мы будем видеть неконструктивное отношение к нашим интересам. Год - два - три экспорта "европейских стандартов", "общечеловеческих ценностей"; - и власть там будет приведена в адекватное состояние. По-

ОТКРОВЕНИЯ

сле этого останется только подобрать управленцев.

Н. А. - А как же в Грузии? Саакашвили? Как будет там?

О. Д. - Такие люди, с такой положительной энергией, как Михаил Саакашвили, нам бы оченьгодились. Я готов был бы обеспечить его личный доход раза в два - три выше, чем он получает сам из всей Грузии.

Очень жаль, но он сам хочет быть бизнесменом, и немножко недопонимает, что масштаб Грузии очень мал. Поэтому вряд ли он согласится на сотрудничество.

Н. А. - А как быть с социальными потрясениями в Грузии?

О. Д. - Социальные проблемы в бизнесе - дело обычное. Надо уметь работать с госаппаратом и политическими структурами - и все можно решить. У нас есть очень хороший опыт решения таких проблем в разных регионах, особенно интересно получилось в городе Ачинске.

Н. А. - Что там произошло?

О. Д. - Один профсоюзный лидер пошел против правил, и стал нас шантажировать - пытался отнять глиноземный комбинат, поднять рабочее движение, журналистов, ну и все такое прочее. Цена вопроса от профсоюза - около четырех миллионов долларов. Для меня цена вопроса - стоимость комбината. Около 1,5 миллиарда. Платить мы конечно же не стали. Этот бедолага, Смоленцев, не учел, что Ачинск - очень криминальный город. Мы всего лишь сняли с профсоюзника всю защиту государства на некоторое время. **И почему власть должна защищать тех, кто против нее?** И вот криминал узнал про четыре миллиона. Начались акции. Струсил профсоюзник, стал бегать от бандитов, и активисты его попрыгались. Некоторое время спустя пошел купаться на пруд, а сердечко от стресса не выдержало - утонул. Вышло смешно. Труп нашли. Собрался профсоюзный актив - крики, почему у трупа вся голова и шея сзади якобы сплошной кровоподтек, ногти на руках сорваны - вроде бы пытали и убили его. Работал судмедэксперт, **я сам просил Владимира Васильевича Устинова, генпрокурора, проконтролировать... Результат очень профессиональным получился, его донесли до публики.** Человек плыл, пруд довольно большой, метров сорок.

Глубина метра два. Ветер дул, волна большая. Сердце не выдержало у профсоюзника. Он задыхался, но еще карабкался по берегу, ногти срывал. А когда обессилел - его волной било о прибрежный камень, головой и затылком. Отсюда гематома на трупке, а не от бандитских пыток. Всякие общественники шумели, обвиняли нас, три раза уголовное дело возбуждали - результат тот же. Умер от приступа. Теперь нет у нас проблем в Ачинске. Комбинат наш. Журналисты и профсоюзники переехали в другие города, посбежали. Так что не стоит доводить дело до массовых беспорядков, нужно действовать с упреждением.

Профессионально работать надо. **Н. А.** - А как Вы работаете в области "паблик рилейшенс" от Русала? **О. Д.** - У нас хорошая профессиональная команда. И не только от «Русала», от «Базэла» тоже. Конечно, еще немало в России людей, кто хотел бы подпортить нашу репутацию. Свести счеты за то, что мы работаем более успешно. Недавно, например, выяснили, что ряд сотрудников спецслужб имел финансирование от международных криминальных кругов, заказ - "отжать" у нас деньги. Сейчас разбираемся с этим, вычислим скоро всех "оборотней".

Н. А. - Кстати, учитывая Ваши близкие отношения с президентом России Владимиром Путиным? Как Вы строи-

те работу вообще с силовиками, с ходцами из спецслужб?

О. Д. - Обыкновенно. Если кругозор человека позволяет - даем ему работу с соответствующим уровнем компетенции. У советского КГБ были прекрасные наработки по поддержанию политической и социальной стабильности.

Н. А. - А Запад не испугается использование лагерей, психиатрических лечебниц, если вдруг такое будет?

О. Д. - Новые пиар-технологии позволяют действовать с упреждением, избегая ненужных скандалов. Запад уже проглотил китайский Тяньаньмэнь, вкладывает в стабильную КНР немалые средства. Проглотит и новый порядок в России.

Н. А. - У спецслужб не возникнет желание взять власть под контроль?

О. Д. - **Мы берем в структуры управления только тех выходцев из силовых структур, которые понимают приоритетность финансовых механизмов власти.**

То есть признают наше лидерство. Если же бывший ГБ-шник, даже с большим опытом, не имеет кругозора и не понимает, что он должен верно служить реальной российской власти - шансы его нулевые. А вообще-то люди, умеющие выстроить технологию нашего контроля над обществом нам очень нужны.

Н. А. - Интересно, а как Вы считаете, какова роль оппозиции в структуре власти? Нужна ли она вообще?

О. Д. - Нужна обязательно. Иначе технология управления массами становится неполноценной. **В России, например, нам удалось сформировать немаргинальные оппозиционные группы, и хорошо ими управлять. Функционеры их полностью наши, и хорошо оплачиваются нами.** Существуют и маргинальные группы - с ними мы тоже работаем. Дали - отняли, и так далее.

Н. А. - Это, если не секрет, Рогозин с "Родиной" и КПРФ Зюганова - Семигина?

О. Д. - Вы сами все знаете. Такая технология на сегодня используется в большинстве богатых стран Запада. В Америке, правда, существует две мощные элиты, имеющие что-то вроде договора о поочередности власти, внешне это выглядит, как наличие неуправляемой оппозиции, но это нетак.

Это явление уникальное, и обеспечено оно функцией США, как мирового эмигрантского центра. Кстати, в этом зарыто начало конца США, и мы в процессе "окончания мирового гегемонизма" так или иначе поучаствуем. Без употребления всяческих ядерных ракет.

Н. А. - Как Вы считаете, какова роль Общественной палаты, которую недавно создали по инициативе президента Путина? Действительно это поможет очистить госаппарат в России?

О. Д. - Конечно. Это отличный паблисити государства. Правда там некоторое время будут отсеиваться неадекватные люди. Те, кто останутся, будут понимать - сюда идти можно, сюда

- нельзя. Вот почистить генералитет армии - надо. Пожалуйста: сразу возникает громкое дело по дедовщине. Общественная палата тут как тут. Генералы не дернутся даже. И таким образом дальше.

Н. А. - А кстати, как Вы считаете, можно относиться к талантливым людям вообще? Как их использует Ваша система власти?

О. Д. - Очень просто. **Сразу и навсегда купить. Либо, если сделка не состоялась - уничтожить.**

Н. А. - Что, физически уничтожить?

О. Д. - Ну что Вы, это сейчас не модно. Обычная в этом случае наша технология - уничтожение моральное. Я уже рассказывал Вам, для чего используются у нас послушные бывшие спецы из КГБ и других спецслужб.

Морально уничтоженный противник доказывает нашу силу и наши беспредельные возможности. Такой бедняга чем громче кричит, просит о помощи - тем лучше. Он кричит - а ему руки никто не подает. И становится он смешным. Остальные же смекают - стоит против нас идти, или нет.

Н. А. - Жесткая у вас позиция.

О. Д. - Жесткая игра - жесткая позиция. Иначе нельзя.

Н. А. - Еще немного об экономике. Скажите, рублевая зона - это реально для СНГ?

О. Д. - Конечно. У доллара сейчас большие проблемы. Нам ронять его никак нельзя, а наполнения нет, лимиты эмиссии колоссально превышены. Евро неполноценен, так как Евросоюз не может играть на эмиссии так, как это делает США со своей резервной системой. Так что внутри СНГ нам нужен рубль. С одной оговоркой - в рублевую зону будут допускаться те, кто имеет конструктивную власть.

Н. А. - Можете привести пример такого подхода?

О. Д. - Конечно. Армения. Там предприятия переходят в нашу собственность, и хорошие гарантии для бизнеса. Структура власти хорошо формируется по этой причине.

Н. А. - Можно ли резюмировать, что у наших азиатских республик хорошие шансы на привлечение российского бизнеса?

О. Д. - Можно.

Н. А. - Спасибо за интересное интервью. Настоящая эксклюзивная информация.

О. Д. - Прошу Вас - это все именно для вашего VIP-бюллетеня. **Не стоит транслировать это в газеты или в Интернет. Для них будут уместны другие вопросы и ответы.**

Н. А. - Обещаем. Наши подписчики - люди известные, и все слишком хорошо понимают вопросы власти и бизнеса. Думаю, они будут благодарны Вам за откровенность.

О. Д. - Всего доброго.

(Интервью VIP - бюллетеню "Время Евразии". Бюллетень No 2, 2006 г.)

От редакции: Это интервью - всем тем кто до сих пор не признаёт классовой сущности государства, кто верит во всякие там выборы или в миф о низкой классовой сознательности буржуазии и отсутствие у них классовой солидарности.



- Этот завод тоже на меня отпущи!

Под кого скроена Конституция РФ

Согласно опросу ВЦИОМ 61% россиян считают, что действующая Конституция 1993 года отвечает нуждам страны и ее народа:

Подозреваю, что если бы они хоть раз ее почитали вдумались в суть написанного в Основном документе, то сразу бы передумали, т.к. нынешняя Конституция совершенно не отвечает интересам народа и страны, т.к. была написана под создание капиталистического строя с минимальным набором социальной защиты населения и под узаконивание отъема общенародной собственности и природных богатств в пользу узкого круга лиц (олигархов), приближенных к власти.

Так у народа имеются большие заблуждения будто-бы недра принадлежат ему. Например, вот что на сей счет написано в ст. 9 Конституции РФ:

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Кто-нибудь видит тут фразу, что недра РФ принадлежат народу РФ? Лично я нет.

В прежней, брежневской да и в сталинской Конституциях такая фраза была. Вот она как звучала:

Статья 6. *Земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т.п.), а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются государственной собственностью, то есть все-народным достоянием.*

Таким образом в СССР была верна формула "государственное = народное". В нынешней России государственное не равно народному. В нынешнем праве даже формулы такой нет, как "все-народное/народное достояние".

Или у народа имеются иллюзии, что РФ - социальное государство. Однако по ней **социальные права граждан только декларируются, но не гарантируются.** Да и что может гарантировать юридический документ, где обязанность государства прописана следующим образом:

1. Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Т.е. РФ - это такое государство, которое не создает людям достойную жизнь, а только создает условия. Т.е. если гражданин РФ живет плохо, то государство тут не при делах - оно ведь только условия создает и даже не создает, а политику свою направляет на создание условий. Т.е. оно дважды защищено от выполнения своих прямых функций! Представляете себе ситуацию, когда вы заключаете договор, где подряжаетесь, как Исполнитель, создать не конкретный продукт или услугу Заказчику, а подряжаетесь только создать условия для его создания или направить свою политику на создание условий. Лично я себе такого не представляю. Это юридический нонсенс, но этот нонсенс у нас присутствует в главном документе страны!

Ну и т.д. Можно долго и подробно таким образом разбирать основные статьи и каждый раз находить такие уловки. Тем более, что результат 24-летнего действия этого документа у всех на виду. Это десятки тысяч закрытых школ, больниц, поликлиник, сотен тысяч заводов и пр. Это 13 миллионов уничтоженных наших сограждан, не вписавшихся в условия, созданные согласно т.н. Основному закону страны, который даже в таком уродливом виде не соблюдается.

<https://burckina-faso.livejournal.com/>

Президент: «Обещаю обещать!»

Приближается дата продления президентских полномочий Путина на еще один шестилетний срок. Мало кто сомневается в нужном для ныне правящего режима исходе этой имитации демократических процедур, давно носящих чисто ритуальный характер. Понятно, что кандидат Путин в очередной раз будет многое обещать электоральной массе РФ. Ритуал такой.

Рассмотрим предыдущие обещания президента Путина, касающиеся ЖКХ:

- 2001** - Путин предостерег от того, чтобы проведение реформы ЖКХ проводилось за счет ухудшения условий жизни населения.
- 2002** - Путин: Надо снять опасения наших граждан, что вся реформа ЖКХ сведется к голому повышению тарифов.
- 2003** - Путин: "Проблему ЖКХ нельзя решить "поднятием административных тарифов"
- 2005** - Путин потребовал прекратить "вахханалию" с услугами ЖКХ
- 2006** - Путин недоволен ростом тарифов на ЖКХ.
- 2007** - Путин призвал прекратить неоправданный рост тарифов ЖКХ
- 2008** - Путин: Темпы роста тарифов ЖКХ могут быть снижены.
- 2009** - Путин: Спекулятивное завышение тарифов ЖКХ недопустимо
- 2010** - Путин: Тарифы ЖКХ не должны повышаться более чем на 25 процентов
- 2011 (январь)** - Путин требует жестко наказывать чиновников за рост тарифов ЖКХ
- 2011 (май)** - ЖКХ нельзя реформировать за счет населения, заявил Путин
- 2011 (ноябрь)** - Путин: Никто не должен завышать цены в ЖКХ
- 2012** - Из предвыборной программы кандидата в президенты Путина в 2012 году:
«Мы наведём порядок в ЖКХ. Повсеместно перейдём к установлению социальной нормы потребления коммунальных ресурсов, что позволит сделать их оплату более справедливой. Региональные и местные органы власти должны организовать на территории региона, муниципалитета снабжение людей качественными коммунальными услугами и нести реальную ответственность за исполнение этой работы. ... Главное – тарифы будут зависеть от качества и надёжности предостав-

- ления услуг».
- 2013 (4 февраля)** - Путин выразил недовольство быстрым ростом платежей. Начался быстрый рост платежей. В отдельных, вопиющих случаях, - двух и трехкратный рост, в том числе - из-за переноса на конечного потребителя всех издержек.
- 2013 (26 февраля)** - Путин возмущен ростом тарифов ЖКХ на 225%, потребовал от главы Минрегиона объяснить людям, чем вызван такой рост цен.
- 2014 (апрель)** Путин в прямом эфире отметил, что за неприемлемо высокие счета за услуги несут ответственность УК, которые пытаются навесить расходы на жильцов через общие счетчики.
- 2015 (20 октября)** - Путин заявил по телеканалам: «Как и прежде, в центре внимания органов прокуратуры должны находиться вопросы защиты прав граждан, обеспечение законности в социальной сфере. Следует незамедлительно реагировать на факты несвоевременной выплаты заработных плат, неисполнение социальных гарантий граждан, выявлять нарушения законов во всех сферах, в том числе, а может быть, и прежде всего – в ЖКХ».
- 2016 (14 апреля)** - В ходе пресс-конференции (прямая линия) Путин заявил: «С июля этого года регионы могут повышать тарифы ЖКХ свыше 4% только по согласованию с местными депутатами. ... Решения в ... ЖКХ, надо принимать крайне взвешенно. Гражданин должен иметь возможность проверить, за что и сколько он платит в системе ЖКХ. Правительство в ближайшее время должно завершить работу, связанную с полной информацией о структуре этого тарифа. Регионы вправе сами принимать решение по тарифам, причем это решение должны одобрить местные депутаты».
- 2017 (15 июня)** - Путин в ходе пресс-конференции в прямом эфире: «Реально отлицензировались только 13% УК. Оказалось, что УК не готовы должным образом организовать работу. Надо лишить их права быть посредниками денежных потоков.
- 14.12.2017** - Путин в прямом эфире в ходе пресс-конференции: Проблем в ЖКХ больше чем их решений.... Отвечающие за это региональные и феде-

- ральные органы власти явно недорабатывают».
- То есть все свои сроки Путин как-бы борется с ростом тарифов ЖКХ. Или делает вид, что борется, так как результат его "борьбы" каждый чувствует на своей шее.** Если кто не чувствует, то чувствует даже Росстат, сильно приукрашивающий ситуацию.
- Вот как выросла доля расходов на ЖКХ с 1990 года:
Она выросла почти в 4 раза, с 3,1% до 11,3.
- А ведь эти расходы относятся к базовым. Их не проигнорируешь. Не будешь платить, то тебе реально отключат газ, воду и прочее, а потом и вовсе вышибут из квартиры за долги.
- Это также значит, что на остальные расходы у россиян остается меньше средств. Плюс нужно понимать, в советское время структура расходов была иная - там не было нынешних расходов на образование детей, лечение всей семьи и будущую пенсию. Следовательно реальный рост доли расходов на ЖКХ еще больше, чем был в СССР.
- Такая же картина по всем остальным отраслям, жизненно важных для россиян. Свои же обещания он и не думает исполнять, т.к. **задача правящего режима в том и заключается, чтобы население максимально само несло бремя собственного обеспечения во всем: в ЖКХ, в образовании, медицине и пенсиях.** Путин же поставлен на свой пост просто обещать и сглаживать ситуацию.
- И нужно сказать, что у него это плохо получается. В общем, повезло ему с электоральной массой под названием «народ РФ». Фартовый пацан этот Путин.

- 2004** – Путин против спекулятивных цен на бензин.
- 2005** – Путин недоволен ростом цен на бензин.
- 2006** – "Нужно оперативно реагировать и следить за ростом цен на бензин" — считает Путин.
- 2007** – Путин хочет снизить акциз на высококачественный бензин.
- 2008** – Путин пообещал разобраться с высокими ценами на бензин.
- 2009** – Путин потребовал вернуть цены на бензин на уровень 2008 года.
- 2010** – Путин считает, что в России цены на бензин слишком высокие.
- 2011** – Путин заинтересовался ценами на бензин. 2011 – Путин уверен, что между производителями бензина есть сговор.
- 2011** – Путин пообещал "надавать по рукам" за высокие цены на бензин.
- 2013** – "В этом году время бороться с ценами на бензин ещё не пришло", — подытожил В Путин...
- 2014** – Путин удивлен: "...нефть рекордно дешевет, а в России дорожает бензин (?!)".
- 2016** – Путин подписал закон о увеличении акцизов на бензин.
- 2017** – "Ни в коем случае нельзя позволять производителям, продавцам и посредникам задерживать цены (на бензин), и это совершенно очевидно, они должны быть экономически обоснованы".
- А теперь смотрим на индекс цен на бензин автомобильный с 2000 года согласно Росстата:
- И видим, что **цены на бензин за период его правления выросли более, чем в 5 раз**, несмотря на все обещания их «сдерживать» и «обращать внимание».

burkina-faso.livejournal.com

От редакции:

А чего другого вы хотели, дорогие россияне? Чтобы Путин реально сдерживал цены на бензин? То есть чтобы он реально мешал получать сверхприбыли олигархам из Роснефти, Лукойла и прочих «естественных монополий»? Чтобы он дергался против реальных хозяев страны? Ну что же, «блажен кто верует»! Можете продолжать веровать еще 6 лет. Если раньше не прижмёт!

После выборов Путин ликвидирует еще одно «преступление» Сталина

Как известно всем, «кровавый упырь» Сталин, в своем желании извести под корень народ, установил в свое время самый низкий возраст выхода на пенсию: для мужчин в 60 лет, а для женщин в 55 лет. Эта норма продержалась до сих пор.

Все предыдущие правители России и СССР не отменяли ее. Видимо страх перед "кровавым тираном" продолжал довлеть над ними. И только отважный президент Путин, «поднявший Россию с колен», решился отменить эту норму. Он поручил правительству России рассмотреть новый возраст выхода на пенсию - 63 года, один для всех, для мужчин и женщин.

Рассмотрим арифметику этого дела: где прибудет, а где убудет и кто играет от этого нововведения. Для этого обратимся к данным Росстата, численности населения в том или ином возрасте. На основании этих данных, получаем вот такие цифры:

Мужчин и женщин в возрасте 63 года и старше на 11 миллионов человек меньше, чем мужчин и женщин старше 60 и 55 лет. Ровно на одну треть. **Это означает, что 11 с лишним млн. россиян просто не доживут до пенсии при новом пенсионном возрасте в 63 года.**

Эта жутковатая, людоедская арифметика и является целью нынешнего режима, т.к. она означает однозначное уменьшение на 11 млн. получателей пенсий и увеличение числа людей с которых можно будет брать эти самые пенсионные отчисления. То есть выгода двойная!

Как видно из нее число получателей пенсий уменьшится на 33%, а число плательщиков пенсионных отчислений вырастет на 13,5%. Заодно чудесным образом исправляется демографический перекося, случившийся за последние 20 с лишним лет именно по вине либералов, когда пенсионеров становилось всё больше и больше, а молодежи всё меньше и меньше.

А каков будет чисто финансовый профит режима от нового пенсионного возраста? Давайте подсчитаем его исходя из нынешней средней пенсии размером в 10 768 рублей. При старом пенсионном сроке правительство должно было платить ежемесячно 364 млрд. рублей, а

при новом будет платить 242 млрд. То есть экономия выходит огромная по 122,5 млрд. ежемесячно. Только это экономия на своем собственном народе, на стариках-пенсионерах из которых 11 млн. человек просто не доживут до получения пенсии.

Я уж молчу про то, что никакого гуманного смысла увеличение пенсионного срока при нынешнем кризисе и всё возрастающей безработице не несет. Ведь выбрасывать на улицу в первую очередь будут людей предпенсионного возраста, "плохо и неэффективно" работающих и часто болеющих в силу своего возраста. Но когда российский режим думал о гуманизме по отношению к своему народу? Никогда. Слово "гуманизм" они вспоминают только тогда, когда нужно в очередной раз попинать "проклятый советский режим", прикрывая этим словесами и риторикой очередную подлость для народа, типа этого повышения пенсионного возраста.

<https://burkina-faso.livejournal.com>

Почему путинская РФ не увидела повода отмечать 100-летие Революции

Ответ в полном собрании сочинений В.И.Ленина:



«Рабочие зарабатывают так мало, что им приходится покупать дешевые, низкосортные, поддельные продукты. А ведь главный потребитель — рабочие. Рабочих миллионы, капиталистов сотни. И вот, производство дешевого, поддельного продукта растет не по дням, а по часам — наряду с ростом неслыханной роскоши горстки миллионеров».

В.И.Ленин, ПСС т.21 с.466

Все, что писал Владимир Ленин более 100 лет назад мы воочию наблюдаем сейчас в России. Это и десятки миллионов россиян, проживающих за чертой бедности при сотнях миллиардеров, старательно прожигающих свои наворованные тут миллионы за пределами России. Это и сплошные суррогаты на полках под видом хлеба, молока, сыра, масла, колбасы и прочих самых простых, когда-то натуральных и дешевых в СССР продуктов.

От редакции: Как же актуально ленинское учение! Вот потому и боятся его буржуи! Вот потому и ненавидят!

Материалы газеты «Голос Сталинграда» смотри в интернете: <http://revolucia.ru> (или на русском языке: Революция.РУ)

Газета зарегистрирована Северо-Кавказским региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства в СМИ и печати. Рег. № Р-1413 от 6 февраля 1995 г.	Учредитель, издатель – Романов В.И. Гл. редактор – Романов В.И. Адрес издателя и редакции: 400120, Волгоград, ул. Новоузенская, 2-37, тел. +7-927-064-6305.	Отпечатана в ООО «ИД «Печать Пресс» по адресу: г. Волгоград, ул. им. К. Симонова, 36б, тел. (8442) 91-65-64	Цена свободная. Тираж 3 000 экз. Заказ № Время подписания в печать: по графику 27.08.2018, 13.00 фактически 27.02.2018, 13.00
--	---	---	---